



Instituto Interdisciplinario de
Economía Política de Buenos Aires
(IIEP-BAIRES)



MOVILIDAD OCUPACIONAL

Roxana Maurizio
IIEP- UBA/CONICET

Argumentos

- El estudio de la dinámica laboral permite entender mejor su funcionamiento, evaluar la dinámica del bienestar de los hogares y contribuir al diseño de políticas.
- Hogares. Inestabilidad de ingresos. Incertidumbre es más problemática entre los bajos ingresos. Impacto sobre otros indicadores del bienestar (escolarización de los niños, movimientos geográficos, oferta de trabajo). Otras transiciones reducen las fluctuaciones de ingresos.
- Trabajadores. Intermittencia laboral que puede dificultar la acumulación de capital específico; scarring; pérdida de cobertura de seguridad social; disminución del grado de integración social del trabajador. Movilidad ascendente. Matching. Actividades extra-económicas. Difusión de conocimientos.

Hechos estilizados

De la literatura existente a nivel internacional surgen al menos cuatro hechos estilizados importantes en relación a la dinámica ocupacional:

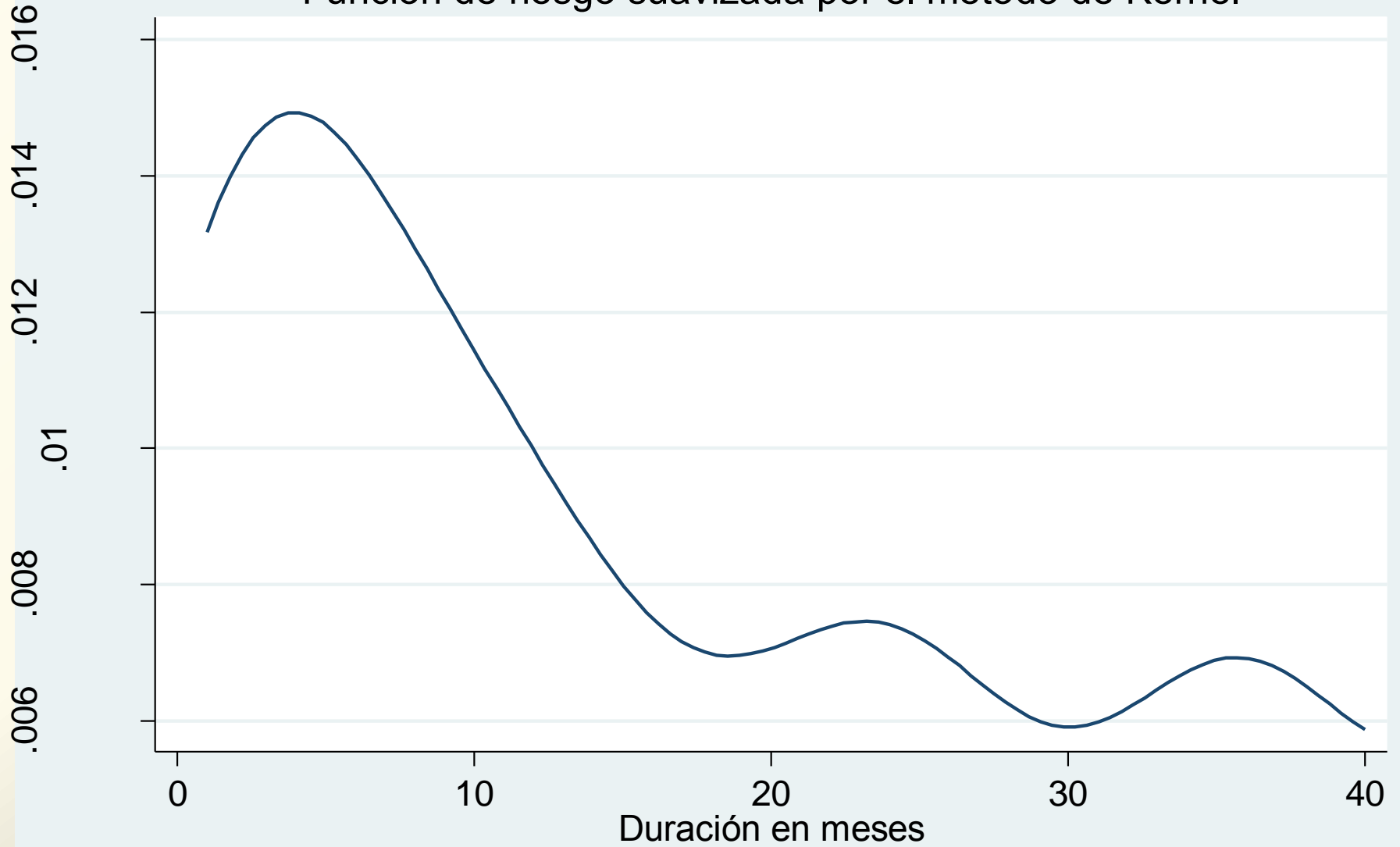
(1) existe un elevado porcentaje de relaciones laborales que se extienden por un largo período de tiempo,

(2) la mayoría de los nuevos empleos finalizan muy rápido,

(3) existe una relación negativa entre la probabilidad de salir de un puesto y la duración acumulada en el mismo.

Gráfico 1

Función de riesgo suavizada por el método de Kernel

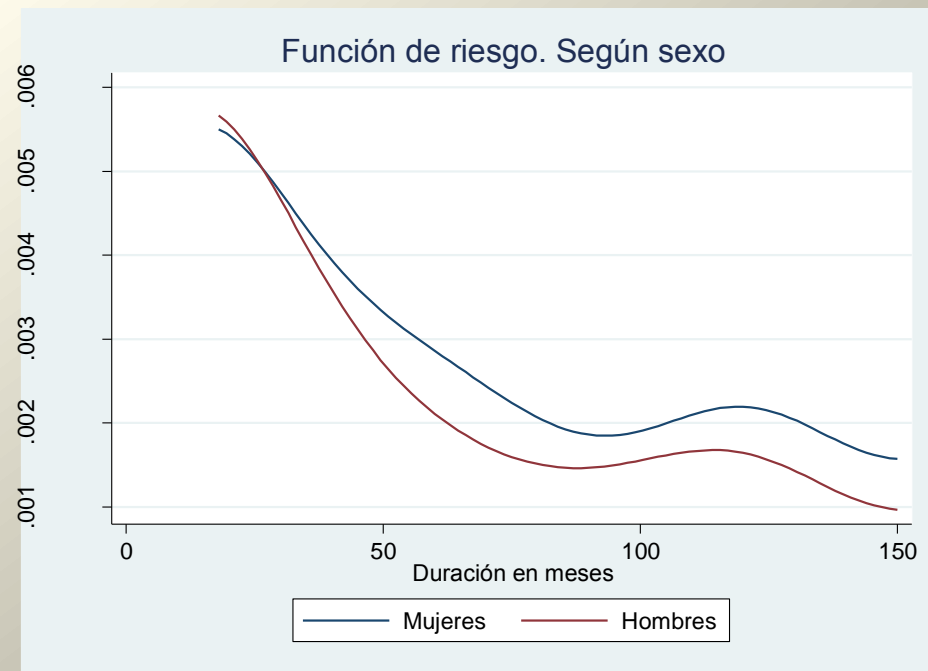
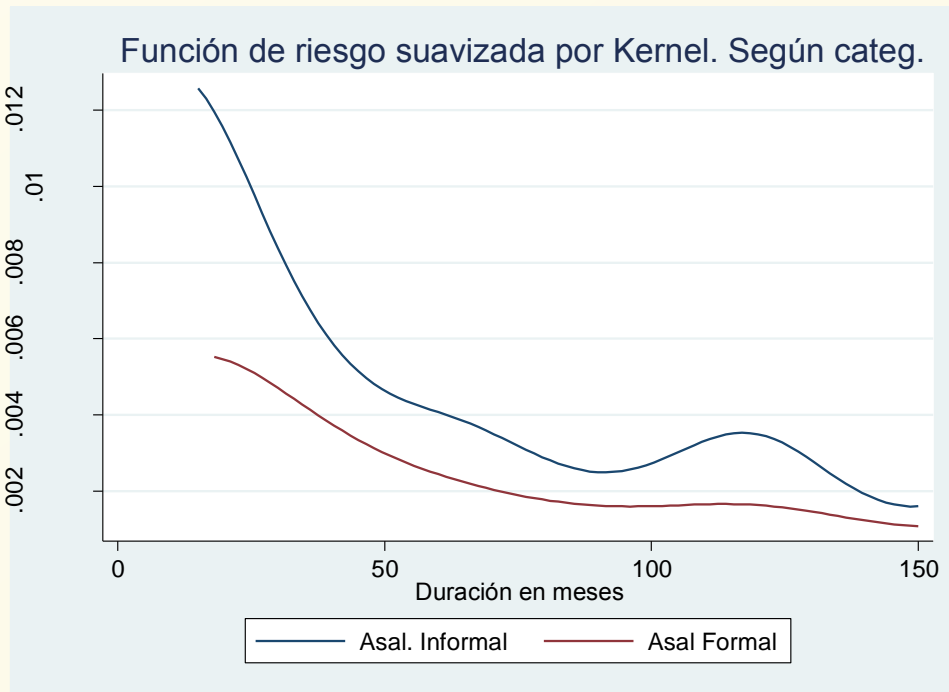


Argumentos

- CAPITAL HUMANO ESPECÍFICO
- CALIDAD DEL “MATCHING”
- COSTOS DE DESPIDO
- HETEROGENEIDAD DE LA FUERZA DE TRABAJO

Hechos estilizados (cont.)

(4) existen fuertes discrepancias en el grado de rotación laboral según las características personales y del puesto de trabajo.



Atributos personales y del puesto

- CATEGORÍA OCUPACIONAL
- GÉNERO
- EDUCACION
- EDAD
- POSICIÓN EN EL HOGAR
- RAMA DE ACTIVIDAD

Inestabilidad ocupacional en América Latina

Tasas de salida desde una ocupación

<i>Labour status in t+1</i>	BRAZIL	ARGENTINA	MEXICO	ECUADOR	PARAGUAY	PERU
Employed	88.8	87.4	84.4	87.1	86.4	85.8
Same job	75.6	72.3	69.8	69.4	65.3	55.8
Another job	13.2	15.1	14.5	17.7	21.1	30.0
Unemployed	3.0	4.1	3.1	3.3	5.2	4.3
Inactive	8.2	8.5	12.6	9.6	8.5	10.0
Total	100	100	100	100	100	100
<i>Exit rate from a job</i>	24.4	27.7	30.2	30.6	34.7	44.2

COMPARACIÓN CON PAÍSES DESARROLLADOS:

Tasas de salida anuales a partir de encuestas: UK (10%), ALEMANIA (6%) (Longhi y Brynin, 2009). AL FORMALES: 13%-33%.

Tasas de salida mensuales a partir de datos administrativos: USA (3%), ARGENTINA (3.5%-4.5%).

Descomposición de las diferencias en la inestabilidad ocupacional

Country of comparison with Argentina	Total difference	Effects	
		Charact.	Coef.
BRAZIL	-0.032965	-0.075447	0.042482
<i>p value</i>	<i>0.000</i>	<i>0.000</i>	<i>0.000</i>
PERU	0.16519	0.069332	0.095862
<i>p value</i>	<i>0.000</i>	<i>0.000</i>	<i>0.000</i>

Destino de los ocupados que salen de una ocupación

