

# Cuadernos

del



ISSN 1668-1053

## **"Segregación laboral de los migrantes limítrofes en provincias argentinas. Una propuesta de medición"**

**GABRIELA ADRIANA SALA**

**14**

**DICIEMBRE 2008**

**Instituto de Desarrollo Económico y Social**  
Aráoz 2838 ♦ C1425DGT Buenos Aires ♦ Argentina  
Teléfono: (54 11) 4804-4949 ♦ Fax: (54 11) 4804-5856  
Correo electrónico: [ides@ides.org.ar](mailto:ides@ides.org.ar)

La serie Cuadernos del IDES tiene por objeto difundir avances de los resultados de las investigaciones realizadas en el seno del Instituto de Desarrollo Económico y Social.

ISSN 1668-1053

### **Indice**

Introducción	3
El nivel de instrucción de los migrantes regionales residentes en Argentina	4
Algunos conceptos empleados en la caracterización laboral de los migrantes	6
La metodología para estimar la segregación laboral	7
La inserción por ramas de actividad económica	9
Segregación según ocupaciones	11
La inserción por ramas de actividad y calificación de la ocupación por provincias	12
Comentarios finales	13
Anexo	15
Referencias	28

© Instituto de Desarrollo Económico y Social, Buenos Aires, 2008.

Prohibida su reproducción total o parcial por cualquier medio (impreso, electrónico, etcétera) sin autorización previa.

Diseño: Departamento Editorial del IDES.

# **"Segregación laboral de los migrantes limítrofes en provincias argentinas. Una propuesta de medición"\***

**GABRIELA ADRIANA SALA\*\***

## ***Introducción***

Hasta la década del '60 la presencia de población de inmigrantes limítrofes en las regiones de frontera de Argentina respondía a la demanda de trabajadores estacionales en las agroindustrias locales y la mayoría de ella tenía origen rural. Con posterioridad, la modernización de estas producciones redujo la demanda de trabajadores migrantes. Este proceso coincidió con la configuración de dos tendencias muy expresivas a partir de los años '70 y '80. Ambas provocaron cambios en la composición y destino de los migrantes limítrofes y dieron lugar a la conformación de flujos migratorios interurbanos. En primer lugar, junto a los migrantes de origen rural, Argentina recibió personas que habían residido en núcleos urbanos de países limítrofes. La segunda tendencia fue el redireccionamiento del flujo migratorio hacia el Área Metropolitana de Buenos Aires. Allí confluyeron, hasta el año 2000, los nacidos en Bolivia y Paraguay y, hasta 1991, los nacidos en Chile y Uruguay.

Este artículo busca detectar expresiones de segregación laboral sobre los trabajadores limítrofes censados en algunas jurisdicciones argentinas en el año 2001. La segregación laboral de migrantes y nativos, en mercados de trabajo segmentados como el argentino, se expresa en concentraciones desiguales por rama y ocupación. A menudo, los migrantes están sobre-

\* Este artículo es una versión corregida y resumida de la ponencia "Segregación laboral de los migrantes del MERCOSUR en Argentina y Brasil", presentada a las VIII Congreso Nacional de Estudios del Trabajo. Asociación Argentina de Especialistas en Estudios del Trabajo (ASET). Buenos Aires, Argentina 2007. Agradezco a la Dra. Adriana Marshall y a los evaluadores anónimos sus valiosos comentarios.

\*\* Carrera de investigador CONICET-IDES.

representados en ramas y ocupaciones que admiten la incorporación de trabajadores poco calificados, indocumentados y dispuestos a aceptar condiciones laborales y salariales inaceptables para los trabajadores nativos. La segregación laboral es la base de la segregación social y de la cristalización en esas ramas y ocupaciones de prácticas de contratación y remuneración que desalientan la incorporación de trabajadores nativos y las convierten en nichos laborales retroalimentados por los trabajadores migrantes. Por otra parte, la indagación del nivel de segregación laboral es un insumo indispensable para evaluar a lo largo del tiempo y en unidades geográficas diferentes, la calidad de la inserción laboral y el carácter competitivo o complementario de la mano de obra migrante, en relación a los trabajadores nativos.

Los niveles de concentración y segregación laboral de migrantes y nativos en las jurisdicciones argentinas serán estimados a partir del índice de asociación global en un modelo log-lineal saturado. La información proviene de la base usuarios del Censo de población, hogares y viviendas 2001<sup>1</sup>. El artículo está dividido en seis apartados. El primero analiza los cambios en el nivel de instrucción de los migrantes limítrofes. El segundo aborda algunos conceptos referidos a la inserción laboral de los migrantes de baja calificación. El tercero describe la metodología empleada. Los dos siguientes muestran los niveles de segregación laboral a nivel nacional y el sexto, a nivel provincial.

### ***El nivel de instrucción de los migrantes regionales residentes en Argentina***

A pesar del contexto de creciente desempleo y precarización del trabajo, los salarios argentinos permanecieron altamente atractivos para los migrantes de la región, debido a la sobrevalorización del tipo de cambio. El notable crecimiento de los contingentes de bolivianos y paraguayos, además de la diferencia en los salarios relativos, se vincula a la existencia de una tradición y redes migratorias consolidadas y al elevado crecimiento demográfico de Bolivia y Paraguay. También influyeron la reducción de las opciones laborales en la frontera paraguayobrasileña y la redistribución de población desde el Altiplano Andino boliviano hacia las regiones próximas a la frontera con Argentina. Durante el período 1991-2001, una parte sustancial de la población chilena reemigró atraída por la recuperación económica y la democratización política de Chile. En este período, los nacidos en Uruguay, especialmente las mujeres, mostraron tasas

<sup>1</sup>Históricamente los censos de población argentinos presentaban una calidad aceptable, sin embargo el censo del 2001 fue relevado en un momento de aguda crisis socioeconómica y muestra deficiencias de calidad y cobertura. Es difícil determinar si éstas son mayores entre los hogares con migrantes limítrofes.

de crecimiento negativas que indicaron el redireccionamiento de la emigración de uruguayos hacia Estados Unidos, Europa y Brasil y la pérdida del atractivo de Argentina (Sala, 2008). En el año 2001 fueron censados en Argentina 233.464 bolivianos, 34.712 brasileños, 212.429 chilenos, 325.046 paraguayos y 117.564 uruguayos, que totalizaban 923.215 migrantes limítrofes.

Argentina recibió migrantes limítrofes menos escolarizados que su población residente. Casi la mitad de los hombres y cuatro de cada diez mujeres censadas en Argentina tenían escolaridad baja. Un poco más de un tercio de los bolivianos y paraguayos, la mitad de los brasileños y tres de cada diez chilenos no habían concurrido a establecimientos educativos o los habían abandonado antes de concluir estudios primarios (escolaridad muy baja). Tenían nivel de instrucción bajo cuatro de cada diez hombres bolivianos, un poco más de un cuarto de los brasileños, casi la mitad de los chilenos y un poco más de la mitad de los paraguayos y uruguayos. Casi tres de cada diez uruguayos y un quinto de los bolivianos tenían estudios secundarios completos y terciarios o universitarios incompletos. Cuatro de cada diez bolivianas y brasileñas y casi un tercio de las paraguayas tenían nivel de instrucción muy bajo. Tenían nivel de instrucción muy bajo o bajo casi el 80% de las bolivianas, 71% de las brasileñas, 77% de las chilenas, 86% de las paraguayas y 59% de las uruguayas. Entre los migrantes regionales, el porcentaje de personas con estudios superiores concluidos era mayor entre los nacidos en Brasil y Uruguay y en todos los grupos migratorios era inferior a del total de población (Tabla 1)<sup>2</sup>.

Entre los migrantes limítrofes que se radicaron a partir de 1970 cayó la participación de personas con instrucción muy baja y creció la presencia relativa de quienes tenían escolaridad baja y media, aunque existen variaciones en la continuidad de este crecimiento en los diferentes grupos migratorios. La reducción del porcentaje de migrantes brasileños con nivel de instrucción muy bajo entre quienes se radicaron a partir de los años ochenta es muy notoria. La mayor escolaridad de los migrantes de las nuevas cohortes se vincula a cambios en el origen, destino e historia laboral. Los nuevos migrantes, a diferencia de la mayoría de sus predecesores, provenían de núcleos urbanos y se dirigían hacia el Área Metropolitana de Buenos Aires, para insertarse en ocupaciones del mercado de trabajo urbano.

La mejora en el nivel de instrucción de las cohortes más recientes también es coherente con los avances educativos registrados en la región, ya que desde mediados de la década del

<sup>2</sup> Nivel de instrucción muy bajo: hasta primaria incompleta. Nivel de instrucción bajo, primaria completa o secundaria incompleta. Nivel de instrucción medio: secundaria completa o terciaria o universitaria incompleta. Nivel de instrucción alto: educación universitaria o terciaria completa.

sesenta, en los países del Cono Sur de América Latina, creció sostenidamente la matrícula escolar en todos los niveles, aunque en cada uno de ellos las condiciones iniciales, los ritmos de expansión de la escolaridad y los resultados fueron diferentes.

El perfil educativo de los migrantes regionales tendió hacia una mayor convergencia, con el de las poblaciones residentes en Argentina, por el incremento del peso relativo de migrantes con niveles medio y bajo de escolaridad. Sin embargo, como se verá en los siguientes apartados, los trabajadores migrantes continuaban segregados en algunas ramas y ocupaciones del mercado de trabajo.

### ***Algunos conceptos empleados en la caracterización laboral de los migrantes***

Un estudio clásico, enmarcado en la teoría de la segmentación del mercado de trabajo, considera que la dinámica del capitalismo moderno conduce a un mercado de trabajo dual, en el que coexisten el sector primario, con puestos de trabajo bien remunerados y buenas condiciones laborales y el sector secundario, caracterizado por la inestabilidad, la baja remuneración, los beneficios limitados y las condiciones de trabajo peligrosas. Esta dinámica tiende a producir escasez de trabajadores en el sector secundario, situación que conduce a los empleadores a buscar trabajadores migrantes para cubrir los puestos de ese sector (Piore, 1979). Ciertas ramas, caracterizadas por la precariedad de las condiciones de trabajo y remuneración, en algunos países presentan una importante concentración de trabajadores migrantes. La agricultura, la construcción y la industria textil, por su fuerte estacionalidad, muestran grandes variaciones en la demanda de trabajadores. En estas ramas la precariedad se asocia a formas particulares de contratación y a diferentes tipos de encuadramientos remunerativos (a destajo, por tiempo y por rendimiento, en vez del pago mensual y con beneficios). El servicio doméstico es otra rama que, en general, presenta formas precarias de contratación y remuneración y que, clásicamente, ha sido considerada, junto con la construcción, como una de las puertas de entrada de los trabajadores migrantes a los mercados de trabajo urbanos. Diferentes estudios concluyeron que en Argentina los trabajadores migrantes de países limítrofes, mayoritariamente poco escolarizados, tendían a concentrarse en la construcción, el servicio doméstico, la agricultura, el comercio minorista y la industria manufacturera (Marshall, 1984; Marshall y Orlansky, 1983) En el Gran Buenos Aires, región que concentraba a 70% de los migrantes limítrofes residentes en áreas urbanas durante la década del noventa, fue confirmada la concentración en la construcción, el servicio doméstico y la rama textil en el Gran Buenos Aires (Maguid, 1997). Durante la segunda mitad de esa década, como

consecuencia del incremento del desempleo en estas ramas, aumentó la precariedad laboral y la cantidad de horas de trabajo entre los migrantes limítrofes que entre el total de residentes en esta región (Cortés y Groisman, 2004).

### ***La metodología para estimar la segregación laboral***

Entre las alternativas metodológicas para comparar la inserción laboral de migrantes y nativos, a partir de información proveniente de censos y encuestas, resultan adecuados un conjunto de índices que permiten medir la concentración de diferentes tipos de trabajadores en distintas ocupaciones, empleos y locales de trabajo. Uno de ellos es el índice de asociación global en un modelo log-lineal saturado, que fue utilizado en una serie de estudios del mercado de trabajo brasileño (Oliveira 1998 y 2003; Rios Neto y Oliveira, 1999 y Sala, 2005 y 2006)<sup>3</sup>. Este índice permite estimar la segregación según una variable determinada (en este caso, las variables son Rama de actividad y Ocupación), controlando, simultáneamente, las diferencias en la composición, según país de nacimiento y en la estructura de la fuerza de trabajo, por ramas de actividad económica u ocupaciones.

El punto de partida es la ecuación:  $m_{ij} = \alpha \beta_i \gamma_j e^{(z_i v_j)}$

Donde:

$i$  = indexador del país de nacimiento;

$j$  = indexador de la rama de actividad (o del grupo ocupacional);

$m_{ij}$  = frecuencia esperada en la celda ( $i, j$ );

$\alpha$  = media;

$\beta_i$  = efecto marginal para país de nacimiento  $i$ ;

$\gamma_j$  = efecto marginal para la rama  $j$  (o efecto marginal para la ocupación  $j$ )

$Z_i$  = variable indicadora de país de nacimiento ( $Z_1 = 0$ ;  $Z_2 = 1$ );

$v_j$  = valor para o ramo  $j$ . (valor para la ocupación  $j$ )

<sup>3</sup>Oliveira (1997 y 1999) y Rios Neto y Oliveira (1999), para evaluar las tendencias de la segregación según sexo en el mercado de trabajo no agrícola brasileño entre 1980 y 1997, aplican tres tipos de índices de segregación. Ellos son: el Índice de disimilitud de Duncan & Duncan; Índice de disimilitud estandarizado por el tamaño e Índice de asociación global, bajo un modelo log-lineal. Estos autores analizan las ventajas y limitaciones de cada uno de ellos y señalan las mayores bondades del último índice, por no ser afectado por los cambios en la distribución de las variables analizadas en las diferentes poblaciones estudiadas.

Este modelo puede ser reescrito como un modelo log-lineal saturado:

Donde:

$i$  = indexador del país de nacimiento  $M$  (1=nativos, 2=extranjeros);

$j$  = indexador de la rama de actividad  $R$  (indexador de la ocupación  $R$ );

$m_{ij}$  = frecuencia esperada en la celda ( $i, j$ );

$\lambda$  = promedio;

$\lambda_j^S$  = efecto marginal para el país de nacimiento  $i$ ;

$\lambda_j^O$  = efecto marginal para el la rama  $j$  (o efecto marginal para la ocupación  $j$ );

$\lambda_{ij}^{SO}$  = efecto de interacción país de nacimiento-rama de actividad (o efecto de interacción país de nacimiento-ocupación).

Cuando el modelo representado por las dos ecuaciones anteriores es adecuado y:

$$\text{Nat}_j = m_j \text{ e } \text{Im}_j = m_j^2: \quad \ln m_{ij} = \lambda + \lambda_j^S + \lambda_j^O + \lambda_{ij}^{SO}$$

La fórmula adaptada resultante es:

$$A = \exp \left( \frac{1}{j} \sum_{j=1}^J v_j^2 \right)^{1/2} = \exp \left( \frac{1}{j} \sum_{j=1}^J \left\{ \ln \left( \frac{\text{Im}_j}{\text{Nat}_j} \right) - \left[ \frac{1}{j} \sum_{j=1}^J \left\{ \ln \left( \frac{\text{Im}_j}{\text{Nat}_j} \right) \right\}^2 \right] \right\} \right)^{1/2}$$

El cálculo del índice provee una serie de parámetros, de los que serán analizados los valores  $v_j$  y  $A$ . Los valores  $v_j$  dan cuenta de sobre o subrepresentación de un grupo determinado de trabajadores en una rama o en un grupo de ocupaciones. El valor  $A$  informa sobre el nivel de segregación por rama y ocupaciones en un mercado de trabajo determinado, según las siguientes fórmulas:

$$v_j = \ln \left( \frac{\text{Im}_j}{\text{Nat}_j} \right) - \left[ \frac{1}{j} \sum_{j=1}^j \ln \left( \frac{\text{Im}_j}{\text{Nat}_j} \right) \right] = \ln \left( \frac{\text{Im}_j}{\text{Nat}_j} \right) - \ln(\beta_2)$$



$$A = \exp\left(\frac{1}{j} \sum_{j=1}^j v_j^2\right)^{1/2} = \exp\left(\frac{1}{j} \sum_{j=1}^j \left\{ \ln\left(\frac{\text{Im } j}{\text{Nat } j}\right) - \left[ \frac{1}{j} \sum_{j=1}^j \ln\left(\frac{\text{Im } j}{\text{Nat } j}\right) \right] \right\}^2\right)^{1/2}$$

$\text{Im } j$  son los trabajadores migrantes del Cono Sur, por país de nacimiento, en la rama  $j$  (o en la ocupación  $j$ );  $\text{Nat } j$  son los trabajadores nativos en la rama  $j$  (o en la ocupación  $j$ ).

$v_j$  son los desvíos de la razón entre trabajadores migrantes, según país de nacimiento y los trabajadores nativos en la rama  $j$  (o en la ocupación  $j$ ), en relación a la razón media de todas las ramas (o todas las ocupaciones), o sea, el desvío del grupo con relación a la representación de los trabajadores migrantes. Si este parámetro es positivo, indica sobrerrepresentación de los migrantes en la rama (o en el grupo de ocupaciones). Si es negativo, se interpreta que están subrerrepresentados, con relación a los trabajadores nativos.

$A$  = es el índice de segregación. En una situación de mercado de trabajo perfectamente integrado, es decir, en ausencia de segregación,  $A= 1$ . Cuanto más se distancie  $A$  de 1 más segregación presenta el mercado de trabajo.

El índice es sensible a la cantidad de categorías y el refinamiento del sistema clasificatorio incrementa las posibilidades de captar correctamente la magnitud de la segregación<sup>4</sup>.

### ***La inserción por ramas de actividad económica***

En Argentina, en el año 2001, persistía la concentración de los trabajadores limítrofes en ramas como la agricultura, construcción, manufactura, comercio y servicio doméstico. Actividades vinculadas a la agricultura, ganadería y pesca concentraban a casi un cuarto de los hombres bolivianos, casi a la mitad de los brasileños, a 14% de los chilenos, a un cuarto de las brasileñas y a 13% de las bolivianas. La construcción concentraba a un cuarto de los trabajadores brasileños y a un cuarto de los chilenos, a casi un tercio de los paraguayos y 11%

<sup>4</sup>En el análisis de la segregación por rama de actividad se redujo a 10 el número de categorías originales de la clasificación del INDEC, luego de considerar la relevancia de las categorías de las variables rama entre la población inmigrante de cada uno de los países. En el cálculo de los índices de segregación no fueron considerados los trabajadores insertos en otras ramas y ocupaciones, además de las incluidas en las clasificaciones propuestas, debido a la heterogeneidad de este agrupamiento. Tampoco fueron considerados los ocupados en ramas y actividades mal especificadas o con información insuficiente.

de los uruguayos. En la industria manufacturera se insertaban casi un quinto de los trabajadores bolivianos, 10% de los trabajadores brasileños, 14% de los chilenos, 17% de los paraguayos y 16% de los uruguayos. La mayoría de las trabajadoras bolivianas, chilenas, paraguayas y uruguayas se insertaba en el servicio doméstico, rama que concentraba a un poco más de un cuarto de las trabajadoras bolivianas, a más de un tercio de las chilenas, a seis de cada diez paraguayas y a un quinto de las uruguayas. Comercio y reparación de bienes congregaban a 13% de los hombres bolivianos, 15% de los chilenos, 15% de los paraguayos, un quinto de los uruguayos y a un quinto de las trabajadoras bolivianas. Casi un quinto de los varones nativos se insertaba en el comercio y reparación de bienes, 15% en la industria manufacturera y 12% en agricultura, ganadería y pesca, casi 10%, en los servicios de transporte, almacenamiento y comunicaciones y 10% en la administración pública. Entre las mujeres nativas, casi un quinto se dedicaba a la enseñanza, 16% al servicio doméstico, 16% al comercio y reparación de bienes y 10% a los servicios sociales y de salud (Tablas 2 y 3).

Los valores A de la Tabla 4 indican el nivel de segregación según rama de actividad económica de los trabajadores migrantes, de cada nacionalidad, respecto a los ocupados argentinos del mismo sexo. Estos valores muestran que en el mercado de trabajo argentino estaban más integrados los ocupados chilenos y uruguayos y más segregados los trabajadores bolivianos (Tabla 4). Los uruguayos y chilenos en general tenían mayor escolaridad que la de los restantes grupos migratorios y provenían de las dos poblaciones que en los noventa registraron crecimiento negativo. Entretanto, los trabajadores bolivianos eran los menos escolarizados y pertenecían a un grupo poblacional que registró un importante crecimiento durante ese período. De esto se podría inferir que los mercados de trabajo argentinos, eran permeables al ingreso de nuevos migrantes, en la medida en que estos se insertaran en nichos laborales tradicionales, especialmente en jurisdicciones como Capital Federal y Buenos Aires.

El censo 2001 mostró la permanencia de patrones de inserción selectivos de algunos grupos migratorios en algunas ramas. Con relación a los trabajadores argentinos, se destaca la concentración de hombres y mujeres bolivianos y brasileños en la agricultura y de los hombres bolivianos, paraguayos y chilenos en la construcción. En el servicio doméstico estaban sobrerrepresentadas las mujeres bolivianas, chilenas, paraguayas y uruguayas, destacándose el mayor nivel de segregación en esta rama de las nacidas en Paraguay. En la industria manufacturera sólo es destacable la sobrerrepresentación de los hombres y mujeres nacidos en Bolivia y Paraguay, con relación a los trabajadores argentinos. En el comercio estaban ligeramente sobrerrepresentadas las mujeres bolivianas y paraguayas y los hombres uruguayos. Casi todos los grupos migratorios, a excepción de los varones bolivianos, estaban

sobrerrepresentados en hotelería y restaurantes, pero ésta es una rama de escaso peso en la estructura ocupacional de los diferentes grupos. En Argentina, se destacan los niveles de segregación por rama de actividad de los trabajadores brasileños y bolivianos en agricultura, ganadería y pesca; de los trabajadores bolivianos, paraguayos y chilenos insertos en la construcción y de los uruguayos ocupados en actividades de servicios vinculadas a la hotelería y los restaurantes. El mayor nivel de segregación correspondía a las mujeres bolivianas, que estaban sobrerrepresentadas en la industria manufacturera, en el comercio y reparación de bienes y en el servicio doméstico. Es destacable la semejanza de la inserción por rama de las mujeres chilenas y uruguayas, con las argentinas incorporadas en los servicios sociales y de salud, situación que podría relacionarse con la presencia de enfermeras y personal de servicios en clínicas y hospitales (Tablas 5 y 6).

### ***Segregación según ocupaciones***

En los Estados Unidos, fue descripta la tendencia de los migrantes internacionales a concentrarse en los extremos del mercado de trabajo, en ocupaciones poco calificadas, mal remuneradas y en ocupaciones productivas, científicas y administrativas muy calificadas (Sassen, 1988 y Martin, 1999).

En Argentina, en el año 2001, los trabajadores con calificación operativa constituían más de la mitad de los trabajadores argentinos y limítrofes y esta categoría concentraba a siete de cada diez bolivianos y paraguayos. Los argentinos presentaban los mayores porcentajes de trabajadores con calificación profesional y técnica, seguidos por los trabajadores brasileños y uruguayos. Sólo los nacidos en Chile y Bolivia tenían mayores porcentajes de trabajadores no calificados que los argentinos (15,9%, 15,4% y 14,6%, respectivamente). Entre las mujeres nativas y brasileñas predominaban las trabajadoras con calificación operativa y entre las bolivianas, chilenas y paraguayas, las trabajadoras no calificadas. Esta última categoría reunía a 45% de las bolivianas, a un poco más de la mitad de las chilenas, a dos tercios de las paraguayas, a cuatro de cada diez uruguayas y a 28% de las argentinas (Tabla 7).

Los valores del índice A muestran que en Argentina la distribución según calificación de las ocupaciones era semejante entre los hombres argentinos y uruguayos y las mujeres argentinas y brasileñas. Las mayores diferencias con los trabajadores nativos de cada sexo correspondían a los hombres bolivianos y paraguayos, y a las mujeres paraguayas. Es decir, era mayor la integración laboral de los varones uruguayos y de las mujeres brasileñas y mayor la segregación de los hombres bolivianos y de los paraguayos de ambos sexos (Tabla 8).

Con relación a los trabajadores argentinos, los mayores niveles de segregación en actividades de calificación operativa y no calificadas correspondían a los hombres bolivianos, paraguayos y chilenos. Los trabajadores brasileños y uruguayos presentaban una distribución según calificación de las ocupaciones semejante a la de los argentinos, aunque los primeros tendían a concentrarse en las categorías de mayor calificación y los uruguayos en las menos calificadas. Los nacidos en Bolivia, Chile, Paraguay y Uruguay estaban subrepresentados entre los trabajadores de calificación profesional y todos, a excepción de los uruguayos, estaban subrepresentados entre los trabajadores de calificación técnica. Las mujeres bolivianas, chilenas, paraguayas y uruguayas estaban más concentradas entre las trabajadoras no calificadas. En menor grado, todas las trabajadoras limítrofes estaban concentradas en ocupaciones de calificación operativa. Las mujeres de todos los grupos migratorios, especialmente las bolivianas, paraguayas y chilenas, estaban subrepresentadas entre las trabajadoras de calificación profesional y técnica (Tablas 9 y 10).

### ***Inserción por rama de actividad y calificación de la ocupación por provincias***

A continuación se analizarán los niveles de segregación según rama de actividad y ocupación de los migrantes limítrofes censados en diferentes jurisdicciones de Argentina, con relación a los trabajadores argentinos del mismo sexo, residentes en la misma jurisdicción<sup>5</sup>.

Los valores del índice A muestran mayores niveles de segregación por rama de actividad entre los bolivianos y paraguayos residentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, los brasileños de Misiones, los bolivianos residentes en Mendoza y los chilenos, censados en Río Negro, Chubut y Neuquén. Es destacable la segregación laboral de las mujeres bolivianas residentes en Mendoza y en la Ciudad de Buenos Aires. Los chilenos tenían niveles de segregación bajos y semejantes en todas las jurisdicciones, aunque eran ligeramente menores en la provincia Buenos Aires, probablemente por la mayor escolaridad de quienes vivían en esa jurisdicción. Los trabajadores uruguayos también exhibían niveles muy bajos de segregación por rama de actividad y eran mayores los de quienes residían en la provincia de Buenos Aires (Tabla 11).

<sup>5</sup>Fueron seleccionadas las jurisdicciones con una cantidad de trabajadores migrantes que al ser clasificados por sexo, país de nacimiento y rama de actividad, presentasen 50 o más casos en cada celda. No obstante, algunas de ellas presentan celdas con menos individuos y por ello, las conclusiones deben ser consideradas con cautela. Este es el caso de los ocupados brasileños en Misiones, chilenos en Chubut y de las mujeres bolivianas censadas en Mendoza.

Con relación a los trabajadores argentinos, estaban más segregados en la estructura de ocupaciones los hombres bolivianos y paraguayos, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y los chilenos, en Mendoza y Río Negro. Con relación a las mujeres argentinas, estaban más segregadas las mujeres bolivianas residentes en Mendoza, las chilenas en Río Negro y las paraguayas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Era mayor la segregación de las mujeres bolivianas, chilenas, y paraguayas en ocupaciones de calificación operativa y no calificadas. Los niveles más destacables de segregación en ocupaciones no calificadas correspondían a las trabajadoras bolivianas y paraguayas. En general, en los mercados de trabajo de Argentina, estaban más segregadas las mujeres migrantes que los hombres del mismo origen, especialmente las bolivianas, brasileñas y paraguayas y las chilenas residentes en la Patagonia (Tabla 11)<sup>6</sup>.

## ***Comentarios finales***

Durante los años noventa, el perfil educativo de los migrantes regionales tendió hacia una mayor convergencia con el de la población nativa, por el incremento del peso relativo de migrantes con niveles medio y bajo de escolaridad. Sin embargo, el censo de población del año

<sup>6</sup>En Buenos Aires, Jujuy, Salta y Mendoza los hombres y mujeres bolivianos estaban sobrerrepresentados en la agricultura. En estas provincias y en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires los hombres y mujeres de este origen estaban más concentrados en la industria manufacturera; los varones bolivianos, en la construcción y las mujeres bolivianas en el servicio doméstico y el comercio. En Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Jujuy y Salta los hombres bolivianos estaban más concentrados que los argentinos en el comercio y las mujeres bolivianas en actividades de hotelería y restaurantes (Tabla 12). Es destacable la segregación de los trabajadores brasileños de ambos sexos en las actividades agrícolas de la provincia de Misiones. Además, en esta provincia los hombres brasileños estaban sobrerrepresentados en industria manufacturera, la construcción, los servicios de transporte y almacenamiento y las mujeres brasileñas en el comercio (Tabla 13). En la provincia de Bs. As, Río Negro, Neuquén, Santa Cruz, Chubut y Mendoza es destacable la segregación de los varones chilenos en la construcción y de las mujeres chilenas en el servicio doméstico. Ambos sexos también estaban ligeramente sobrerrepresentados en las actividades agrícolas, ganaderas y pesqueras en Río Negro, Neuquén y Santa Cruz. En las mismas ramas también estaban sobrerrepresentados los varones chilenos residentes en Chubut. En todas las jurisdicciones, ambos sexos estaban ligeramente sobrerrepresentados en la industria manufacturera, en los servicios de hotelería y restaurantes y en el comercio en Neuquén, Chubut, Santa Cruz y Mendoza (Tabla 14). Entre los nacidos en Paraguay los mayores niveles de segregación se observan en la provincia de Buenos Aires y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, por la concentración de varones en la construcción y de las mujeres en el servicio doméstico. En todas las jurisdicciones seleccionadas los hombres y mujeres de este origen estaban ligeramente sobrerrepresentados en la industria manufacturera y en las actividades de hotelería. Los trabajadores paraguayos estaban subrepresentados en las actividades agrícolas en casi todas las jurisdicciones, a excepción de Formosa (Tabla 15). Los hombres uruguayos estaban ligeramente sobrerrepresentados en la industria manufacturera, la construcción, el comercio, los servicios de hotelería y restaurantes y las actividades de transporte, almacenamiento y otros servicios sociales y personales. Las mujeres de este origen estaban ligeramente sobrerrepresentados en la industria manufacturera, el comercio, los servicios de hotelería y restaurantes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y en los servicios de hotelería y restaurantes y en las actividades de transporte y almacenamiento en la provincia de Buenos Aires. En ambas jurisdicciones estaban sobrerrepresentadas en el servicio doméstico (Tabla 16).

2001, mostró que los trabajadores migrantes limítrofes continuaban segregados en el mercado de trabajo argentino, porque en general, estaban más concentrados en ramas de actividad referidas a la mano de obra intensiva, como la construcción, la industria manufacturera, el servicio doméstico y en menor medida, a actividades vinculadas a la hotelería y los restaurantes.

Los mayores niveles de segregación por rama de actividad correspondían a los trabajadores brasileños y bolivianos insertos en agricultura; a los trabajadores bolivianos, paraguayos y chilenos ocupados en la construcción y a los uruguayos ocupados en actividades de servicios vinculados a la hotelería y los restaurantes. Los hombres bolivianos, paraguayos y chilenos estaban sobrerrepresentados entre los ocupados con calificación operativa y entre los no calificados. Los trabajadores brasileños y uruguayos presentaban una distribución según calificación de las ocupaciones semejante a la de los argentinos. Las mujeres bolivianas, chilenas, paraguayas y uruguayas estaban sobrerrepresentadas entre las trabajadoras no calificadas y, junto a las brasileñas, en ocupaciones de calificación operativa. En general los mayores niveles de segregación laboral se observan en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

La cantidad de migrantes bolivianos y paraguayos creció durante los años noventa. La marcada segregación laboral de los trabajadores de estos orígenes muestra la importancia del análisis de los cambios ocurridos en los nichos laborales en los que se ubicaron durante este periodo, marcado por el aumento del desempleo y la precariedad laboral.

## ANEXO

TABLA 1

**Argentina. Nacidos en los países del Cono Sur, de 20 y más años de edad, que no asistían a establecimientos escolares en la fecha del censo, por país de nacimiento, según sexo y máximo nivel de instrucción alcanzado. 2001**

<b>Sexo y máximo nivel de instrucción alcanzado</b>	<b>Bolivia</b>	<b>Brasil</b>	<b>Chile</b>	<b>Paraguay</b>	<b>Uruguay</b>	<b>Total Cono Sur</b>	<b>Total residentes en Argentina</b>
<b>HOMBRES</b>							
Muy Bajo	37,1	53,9	31,5	34,1	12,5	31,9	19,7
Bajo	39,8	25,6	48,4	53,2	51,3	47,4	49,5
Medio	19,9	12,3	16,5	10,8	28,6	17,1	22,1
Alto	3,2	8,2	3,6	1,9	7,5	3,6	8,7
<i>Total (%)</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>
<b>Total (abs.)</b>	<b>97.363</b>	<b>11.620</b>	<b>93.110</b>	<b>11.8376</b>	<b>50.735</b>	<b>37.1204</b>	<b>10.019.452</b>
<b>MUJERES</b>							
Muy Bajo	45,6	43,2	28,7	32,3	11,6	32,2	20,5
Bajo	34,6	28,0	48,0	53,4	47,9	46,3	44,8
Medio	16,6	17,6	18,7	11,8	30,4	17,1	22,0
Alto	3,2	11,2	4,6	2,5	10,1	4,4	12,8
<i>Total (%)</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>
<b>Total (abs.)</b>	<b>94.924</b>	<b>16.924</b>	<b>100.457</b>	<b>162.787</b>	<b>54.167</b>	<b>429.259</b>	<b>10.920.827</b>

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001

Tabla 2

**Argentina. Distribución de los varones ocupados por país de nacimiento, según rama de actividad (%). 2001**

<b>RAMA DE ACTIVIDAD</b>	<b>Argentina</b>	<b>Bolivia</b>	<b>Brasil</b>	<b>Chile</b>	<b>Paraguay</b>	<b>Uruguay</b>
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	11,9	23,0	47,8	13,8	6,5	2,2
Pesca y servicios conexos	0,2	0,1	0,0	0,3	0,1	0,1
Explotación de minas y canteras	0,5	0,3	0,3	2,8	0,1	0,2
Industria manufacturera	14,1	19,4	9,4	14,2	17,1	15,8
Electricidad, gas y agua	1,1	0,5	0,5	0,9	0,9	0,7
Construcción	9,0	26,6	5,0	23,3	31,4	10,7
Comercio por mayor y menor; reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos	18,9	12,6	11,2	15,0	14,9	20,5
Servicios de hotelería y restaurantes	2,4	1,2	1,9	2,7	3,3	5,9
Serv. de transporte, almacenamiento y comunicaciones	9,4	4,1	4,3	6,6	6,0	12,9
Intermediación financiera y otros servicios financieros	1,7	0,2	0,9	0,4	0,3	1,4
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	6,6	2,2	3,8	3,7	3,2	7,0
Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria	9,3	1,3	1,8	4,0	2,1	2,3
Enseñanza	3,0	0,6	1,7	1,3	0,8	1,7
Servicios sociales y de salud	2,9	1,7	1,5	1,4	1,3	2,3
Servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p.	4,6	2,4	6,3	4,5	6,2	11,2
Servicios de hogares privados que contratan servicio doméstico	0,9	0,7	0,8	1,4	1,6	1,2
Servicios de organizaciones y órganos extraterritoriales	0,0	0,0	0,2	0,1	0,0	0,1
Actividades no bien especificadas	3,6	3,2	2,7	3,5	4,3	3,9
<i>Total (%)</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>
<b>Total absoluto</b>	<b>6.472.494</b>	<b>63.932</b>	<b>8.225</b>	<b>57.843</b>	<b>62.275</b>	<b>34.581</b>

Fuente: INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001



TABLA 3

**Argentina. Distribución de las mujeres ocupadas por país de nacimiento, según rama de actividad (%). 2001**

RAMA DE ACTIVIDAD	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Paraguay	Uruguay
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	2,2	12,8	23,8	2,1	0,8	0,5
Pesca y servicios conexos	0,0	0,4	0,0	0,2	0,0	0,0
Explotación de minas y canteras	0,1	0,0	0,1	0,2	0,0	0,1
Industria manufacturera	6,8	13,6	5,8	6,8	6,3	9,2
Electricidad, gas y agua	0,3	0,1	0,2	0,2	0,1	0,3
Construcción	0,4	0,3	0,4	0,5	0,3	0,4
Comercio al por mayor y menor; reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos	15,2	23,2	11,1	15,0	9,9	16,1
Servicios de hotelería y restaurantes	3,2	2,9	4,6	4,9	2,9	5,2
Servicio de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	2,2	0,6	1,9	1,4	0,6	2,9
Intermediación financiera y otros servicios financieros	1,9	0,2	1,1	0,7	0,3	1,9
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	6,3	2,7	5,0	4,9	3,2	7,1
Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria	7,9	1,4	2,0	4,8	1,6	2,8
Enseñanza	18,5	1,9	9,3	5,5	2,7	7,6
Servicios sociales y de salud	9,8	5,7	5,1	8,5	4,4	10,2
Servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p.	4,7	2,6	8,7	4,7	4,3	9,9
Servicios de hogares privados que contratan servicio doméstico	15,9	26,9	14,5	35,3	58,1	21,2
Servicios de organizaciones y órganos extraterritoriales	0,0	0,0	0,3	0,1	0,0	0,1
Actividades no bien especificadas	4,5	4,5	6,2	4,3	4,4	4,4
Total (%)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>Total absoluto</b>	<b>3.875.482</b>	<b>33.692</b>	<b>5.409</b>	<b>32.285</b>	<b>58.829</b>	<b>21.182</b>

Fuente: INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001

TABLA 4

**Argentina. Indices A de segregación por ramas de actividad,  
por país de nacimiento, según sexo. 2001**

<b>Sexo</b>	<b>Bolivia</b>	<b>Brasil</b>	<b>Chile</b>	<b>Paraguay</b>	<b>Uruguay</b>
Hombres	2,3	1,8	1,7	2,0	1,9
Mujeres	3,1	2,3	1,7	2,3	1,7

Fuente: INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001

TABLA 5

**Argentina. Parámetros (vj) de los niveles de segregación por rama de actividad  
de los hombres nacidos en los países del Cono Sur, según la rama de actividad. 2001**

<b>RAMAS DE ACTIVIDAD</b>	<b>Bolivia</b>	<b>Brasil</b>	<b>Chile</b>	<b>Paraguay</b>	<b>Uruguay</b>
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura. Pesca y servicios conexos. Explotación de minas y canteras	1,1	1,7	0,5	-0,3	-1,5
Industria manufacturera. Electricidad, gas y agua	0,7	-0,1	0,2	0,5	0,2
Construcción	1,6	-0,2	1,2	1,6	0,3
Comercio al por mayor y menor; reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos	0,1	-0,2	0,0	0,1	0,2
Servicios de hotelería y restaurantes	-0,2	0,1	0,3	0,6	1,0
Servicio de transporte, almacenamiento y de comunicaciones	-0,4	-0,4	-0,2	-0,1	0,4
Intermediación financiera y otros servicios financieros. Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	-0,8	-0,2	-0,5	-0,5	0,1
Enseñanza	-1,1	-0,2	-0,6	-1,0	-0,5
Servicios sociales y de salud	-0,1	-0,3	-0,6	-0,5	-0,2
Otros servicios colectivos sociales y personales *	-0,9	-0,1	-0,3	-0,2	0,1

\*No incluye "Servicios de hogares privados que contratan servicio doméstico".

Fuente: INDEC Censo nacional de población, hogares y viviendas 2001.

TABLA 6

**Argentina. Parámetros (vj) de los niveles de segregación por rama de actividad de las mujeres nacidas en los países del Cono Sur, según rama de actividad. 2001**

<b>RAMAS DE ACTIVIDAD</b>	<b>Bolivia</b>	<b>Brasil</b>	<b>Chile</b>	<b>Paraguay</b>	<b>Uruguay</b>
Agricultura, ganadería, caza silvicultura. Pesca y servicios conexos.					
Explotación de minas y canteras	2,1	2,3	0,2	-0,5	-1,2
Industria manufacturera.					
Electricidad, gas y agua	0,9	-0,2	0,1	0,5	0,4
Comercio al por mayor y menor; reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos	0,7	-0,3	0,1	0,2	0,1
Servicios de hotelería y restaurantes	0,2	0,3	0,5	0,5	0,5
Servicio de transporte, almacenamiento y de comunicaciones	-0,9	-0,2	-0,3	-0,7	0,3
Intermediación financiera y otros servicios financieros. Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	-0,7	-0,3	-0,3	-0,3	0,2
Enseñanza	-2,0	-0,7	-1,1	-1,3	-0,8
Servicios sociales y de salud	-0,2	-0,7	0,0	-0,2	0,1
Otros servicios colectivos sociales y personales	-0,8	-0,2	-0,2	-0,1	0,1
Servicios de hogares privados que contratan servicio doméstico	0,8	-0,1	0,9	1,9	0,4

Fuente: INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001

TABLA 7

**Argentina. Distribución de los ocupados por país de nacimiento,  
según sexo y calificación de la ocupaciones (%). 2001**

<b>Grupos de ocupaciones</b>	<b>Argentina</b>	<b>Bolivia</b>	<b>Brasil</b>	<b>Chile</b>	<b>Paraguay</b>	<b>Uruguay</b>
<b>HOMBRES</b>						
Calificación profesional	8,1	2,5	8,2	2,8	2,3	6,6
Calificación técnica	15,1	6,2	14,0	8,7	6,9	14,4
Calificación operativa	55,5	70,3	64,3	65,7	70,3	58,0
No calificada	14,6	15,4	8,9	15,9	12,9	13,7
Información insuficiente	3,0	2,0	1,8	3,4	3,3	3,5
Calificación ignorada	3,8	3,6	2,8	3,5	4,3	3,7
<i>Total (%)</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>
<b>Total absoluto</b>	<b>6.472.494</b>	<b>63.932</b>	<b>8.225</b>	<b>57.843</b>	<b>62.275</b>	<b>34.581</b>
<b>MUJERES</b>						
Calificación profesional	8,8	1,6	7,5	2,4	1,5	6,3
Calificación técnica	25,1	8,8	18,5	12,5	7,3	18,2
Calificación operativa	32,4	37,7	42,5	27,9	19,3	34,5
No calificada	28,0	45,0	23,2	51,0	66,4	34,9
Información insuficiente	1,3	1,2	3,0	1,5	1,4	1,6
Calificación ignorada	4,5	5,7	5,3	4,7	4,0	4,5
<i>Total (%)</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>
<b>Total</b>	<b>3.875.482</b>	<b>33.692</b>	<b>5.409</b>	<b>32.285</b>	<b>58.829</b>	<b>21.182</b>

Fuente: INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001

TABLA 8

**Argentina. Indices A segregación ocupacional por país de nacimiento, según sexo. 2001**

<b>Sexo</b>	<b>Bolivia</b>	<b>Brasil</b>	<b>Chile</b>	<b>Paraguay</b>	<b>Uruguay</b>
Hombres	1,8	1,3	1,6	1,8	1,1
Mujeres	2,4	1,2	2,0	2,7	1,3

Fuente: INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001

TABLA 9

**Argentina. Parámetros (vj) de los niveles de segregación ocupacional de los hombres nacidos en los países del Cono Sur, por país de nacimiento, según grupos de ocupación. 2000**

<b>Calificación de la ocupación</b>	<b>Bolivia</b>	<b>Brasil</b>	<b>Chile</b>	<b>Paraguay</b>	<b>Uruguay</b>
Calificación profesional	-0,7	0,1	-0,7	-0,8	-0,1
Calificación técnica	-0,4	0,0	-0,2	-0,3	0,0
Calificación operativa	0,7	0,2	0,5	0,7	0,1
No calificada	0,5	-0,4	0,4	0,4	0,0

Fuente: INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001

TABLA 10

**Argentina. Parámetros (vj) de los niveles de segregación ocupacional de las mujeres nacidas en los países del Cono Sur, por país de nacimiento, según grupos de ocupación. 2000**

<b>Calificación de la ocupación</b>	<b>Bolivia</b>	<b>Brasil</b>	<b>Chile</b>	<b>Paraguay</b>	<b>Uruguay</b>
Calificación profesional	-1,2	-0,1	-0,9	-1,1	-0,2
Calificación técnica	-0,5	-0,2	-0,3	-0,6	-0,2
Calificación operativa	0,7	0,4	0,2	0,1	0,2
No calificada	1,0	-0,1	1,0	1,5	0,3

Fuente: INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001

TABLE 11  
**Jurisdicciones seleccionadas de Argentina. Ocupados por sexo según país de nacimiento y jurisdicción de residencia (abs y % sobre total país) e índices A de segregación por ramas de actividad y calificación de la ocupación. 2001**

País	Jurisdicción de residencia en 2001	Varones				Mujeres			
		Ocupados abs.	%	Índice A rama de actividad	Índice A ocupación	Ocupadas abs.	%	Índice A rama de actividad	Índice A ocupación
Bolivia	Bs. As	20.809	33	2,5	1,4	10.331	31	3,4	2,2
	Ciudad Autónoma de Bs. As	13.555	21	3,3	2,8	9.563	28	3,8	3,5
	Jujuy	8.027	13	2,2	2	4.149	12	2,5	2,5
	Salta	6.192	9,7	1,9	1,5	3.515	10	2,2	2
	Mendoza	6.652	10	3,2	2,5	2.808	8,3	4,1	4,1
	<i>Total</i>	<i>63.932</i>	<i>100</i>	<i>2,3</i>	<i>1,8</i>	<i>33.692</i>	<i>100</i>	<i>3,1</i>	<i>2,4</i>
Brasil		Ocupados abs.	%	A Rama	A Ocupación	Ocupadas abs.	%	A Rama	A Ocupación
	Misiones	4.876	59	2,1	2	2.149	40	2,4	2,6
	<i>Total</i>	<i>8.225</i>	<i>100</i>	<i>1,8</i>	<i>1,3</i>	<i>5.409</i>	<i>100</i>	<i>2,3</i>	<i>1,2</i>
Chile		Ocupados abs.	%	A Rama	A Ocupación	Ocupadas abs.	%	A Rama	A Ocupación
	Bs. As	12.224	21	1,6	1,2	7.282	23	1,7	1,6
	Río negro	11.225	19	2	2,6	5.226	16	1,9	2,9
	Neuquén	7.940	14	1,9	2,2	4.647	14	1,9	2,4
	Santa cruz	6.143	11	2,1	2	3.496	11	2	2,4
	Chubut	5.450	9,4	2	1,9	2.773	8,6	1,8	2
	Mendoza	4.766	8,2	1,7	2,6	3.205	9,9	1,9	1,4
<i>Total</i>	<i>57.843</i>	<i>100</i>	<i>1,7</i>	<i>1,6</i>	<i>32.285</i>	<i>100</i>	<i>1,7</i>	<i>2</i>	
Paraguay		Ocupados abs.	%	A Rama	A Ocupación	Ocupadas abs.	%	A Rama	A Ocupación
	Bs. As	39.384	63	2,2	1,7	35.502	60	2,4	2,7
	Ciudad Autónoma de Bs. As	9.760	16	3,2	3	16.209	28	3,4	4,4
	Misiones	4.958	8	1,5	2,6	2.486	4,2	1,9	1,4
	Formosa	4.434	7,1	1,7	1,3	2.041	3,5	1,9	1,7
	<i>Total</i>	<i>62.275</i>	<i>100</i>	<i>2</i>	<i>1,8</i>	<i>58.829</i>	<i>100</i>	<i>2,3</i>	<i>2,7</i>
Uruguay		Ocupados abs.	%	A Rama	A Ocupación	Ocupadas abs.	%	A Rama	A Ocupación
	Ciudad Autónoma de Bs. As	19.117	55	1,8	1,7	10.507	50	1,7	1,8
	Bs. As	11.273	33	1,6	1,1	8.545	40	1,5	1,3
<i>Total</i>	<i>34.581</i>	<i>100</i>	<i>1,9</i>	<i>1,1</i>	<i>21.182</i>	<i>100</i>	<i>1,7</i>	<i>1,3</i>	

Fuente: INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001

TABLA 12

**Jurisdicciones seleccionadas de Argentina. Parámetros (vj) de los niveles de segregación por rama de actividad de los nacidos en Bolivia, según sexo y rama de actividad. 2001**

SEXO Y RAMAS DE ACTIVIDAD	Provincia de Bs. As.	Ciudad de Bs. As.	Jujuy	Salta	Mendoza	Total país
<b>HOMBRES</b>						
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura. Pesca y servicios conexos. Explotación de minas y canteras	1,2	-1,1**	1,3	1,0	2,2	1,1
Industria manufacturera. Electricidad, gas y agua	0,5	1,7	0,6	0,6	1,1	0,7
Construcción	1,9	2,5	0,9	0,9	1,8	1,6
Comercio al por mayor y menor; reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos	0,1	0,4	0,5	0,4	-0,1	0,1
Servicios de hotelería y restaurantes	-0,5	0,1	-0,1	-0,1	-0,5**	-0,2
Servicio de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	-0,5	-0,1	0,0 **	-0,2 **	-0,9	-0,4
Intermediación financiera y otros servicios financieros.	-0,8	-1,2	-0,6 **	-0,5	-0,4	-0,8
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	-1,1	-1,4	-1,1	-0,8	-1,3**	-1,1
Enseñanza	0,2	-0,2	-0,7	-0,5	-0,9**	-0,1
Servicios sociales y de salud	-0,9	-0,6	-0,8	-0,9	-0,9	-0,9
Otros servicios colectivos sociales y personales *						
<b>MUJERES</b>						
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura. Pesca y servicios conexos. Explotación de minas y canteras	2,5	-1,0**	1,3	1,0	3,2	2,1
Industria manufacturera. Electricidad, gas y agua	0,8	1,8	0,3	0,2	0,7	0,9
Comercio al por mayor y menor; reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos	0,9	1,0	1,0	1,0	0,6	0,7
Servicios de hotelería y restaurantes	-0,2	0,7	0,8	0,4	-1,1 **	0,2
Servicio de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	-1,2	-1,3	-0,1	-0,1	0,1	-0,9
Intermediación financiera y otros servicios financieros.	-0,8	-0,8	-0,8	-0,4	-0,1	-0,7
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	-1,9	-2,2	-1,6	-1,5	-2,2	-2,0
Enseñanza	-0,1	0,2	-0,8	-0,8	-0,8	-0,2
Servicios sociales y de salud	-0,9	-0,6	-0,8	-0,7	-1,3	-0,8
Otros servicios colectivos sociales y personales						
Servicios de hogares privados que contratan servicio doméstico	0,9	2,1	0,8	0,8	1,0	0,8

\*No incluye "Servicios de hogares privados que contratan servicio doméstico".

\*\* Calculado a partir de un valor absoluto menor que 50

Fuente: INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001

TABLA 13

**Jurisdicciones seleccionadas de Argentina. Parámetros (vj) de los niveles de segregación por rama de actividad de los nacidos en Brasil, según sexo y rama de actividad. 2001**

<b>SEXO Y RAMAS DE ACTIVIDAD</b>	<b>Misiones</b>	<b>Total país</b>
<b>HOMBRES</b>		
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura. Pesca y servicios conexos.		
Explotación de minas y canteras	1,9	1,7
Industria manufacturera. Electricidad, gas y agua	0,3	-0,1
Construcción	0,2	-0,2
Comercio al por mayor y menor; reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos	0,1	-0,2
Servicios de hotelería y restaurantes	-0,3**	0,1
Servicio de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	0,1	-0,4
Intermediación financiera y otros servicios financieros.		
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	-0,1	-0,2
Enseñanza	-1,1**	-0,2
Servicios sociales y de salud	-0,7**	-0,3
Otros servicios colectivos sociales y personales *	-0,3	-0,1
<b>MUJERES</b>		
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura. Pesca y servicios conexos.		
Explotación de minas y canteras	2,1	2,3
Industria manufacturera. Electricidad, gas y agua	0,3**	-0,2
Comercio al por mayor y menor; reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos	0,3	-0,3
Servicios de hotelería y restaurantes	0,4**	0,3
Servicio de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	-0,4**	-0,2
Intermediación financiera y otros servicios financieros.		
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	-0,6**	-0,3
Enseñanza	-1,4**	-0,7
Servicios sociales y de salud	-0,4**	-0,7
Otros servicios colectivos sociales y personales	-0,6	-0,2
Servicios de hogares privados que contratan servicio doméstico	0,4	-0,1

\*No incluye "Servicios de hogares privados que contratan servicio doméstico".

\*\* Calculado a partir de un valor absoluto menor que 50

Fuente: INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001



**Jurisdicciones seleccionadas de Argentina. Parámetros (vj) de los niveles de segregación por rama de actividad de los nacidos en Chile, según sexo y rama de actividad. 2001**

SEXO Y RAMAS DE ACTIVIDAD	Provincia de Bs. As.	Río Negro	Neuquén	Santa Cruz	Chubut	Mendoza	Total País
HOMBRES							
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura.	0,2	0,8	0,5	0,6	0,1	-0,3	0,5
Pesca y serv. conexos. Expl. minas y canteras	0,2	0,6	0,6	0,5	0,7	0,3	0,2
Industria manufacturera. Electricidad, gas y agua	1,1	1,0	1,2	1,3	1,3	1,0	1,2
Construcción							
Comercio por mayor y menor; reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos	-0,1	0,0	0,3	0,4	0,3	0,1	0,0
Servicios de hotelería y restaurantes	0,2	0,6	0,1	0,3	0,5	0,9	0,3
Servicio de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	-0,2	0,0	0,2	0,1	0,2	-0,3	-0,2
Intermediación financiera y otros serv. financ.	-0,4	-0,4	-0,4	-0,7	-0,6	-0,2	-0,5
Servicios inmobiliarios, empresariales y alquiler	-0,5	-1,0	-1,1	-1,3	-1,0**	-0,6	-0,6
Enseñanza	-0,3	-1,0	-0,7	-0,6	-0,9**	-0,3	-0,6
Servicios sociales y de salud	-0,3	-0,6	-0,6	-0,6	-0,5	-0,5	-0,3
Otros servicios colectivos sociales y personales *							
MUJERES							
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura.	0,3	0,5	0,2	0,4	-0,1	-0,7	0,2
Pesca y serv. conexos. Expl. minas y canteras	0,2	0,3	0,3	0,3	0,5	0,3	0,1
Industria manufacturera. Electricidad, gas y agua							
Comercio por mayor y menor; reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos	0,0	0,1	0,3	0,3	0,3	0,3	0,1
Servicios de hotelería y restaurantes	0,3	0,7	0,6	0,6	0,4	0,7	0,5
Servicio de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	-0,6	-0,2	-0,2	-0,5	-0,1**	-0,2	-0,3
Intermediación financiera y otros serv. financ.	-0,3	0,0	-0,1	0,0	-0,1	-0,2	-0,3
Servicios inmobiliarios, empresariales y alquiler	-1,0	-1,3	-1,4	-1,5	-1,2	-1,1	-1,1
Enseñanza	0,3	-0,3	-0,3	-0,2	-0,1	0,1	0,0
Servicios sociales y de salud	-0,2	-0,7	-0,4	-0,5	-0,6	-0,4	-0,2
Otros servicios colectivos sociales y personales							
Servicios de hogares privados que contratan servicio doméstico	1,1	0,9	1,1	1,2	0,9	1,2	0,9

\*No incluye "Servicios de hogares privados que contratan servicio doméstico". \*\* Calculado a partir de un valor absoluto menor que 50

Fuente: INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001

TABLA 15  
**Jurisdicciones seleccionadas de Argentina. Parámetros (vj) de los niveles de segregación por rama de actividad de los nacidos en Paraguay, según sexo y rama de actividad. 2001**

SEXO Y RAMAS DE ACTIVIDAD	Provincia de Bs. As.	Ciudad de Bs. As.	Misiones	Formosa	Total país
HOMBRES					
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura. Pesca y serv. conexos. Explotación de minas y canteras	-0,7	-1,1**	-0,2	0,6	-0,3
Industria manufacturera. Electricidad, gas y agua	0,6	0,4	0,4	0,4	0,5
Construcción	1,9	2,5	0,7	0,6	1,6
Comercio por mayor y menor; reparación de vehículos autom., motocicletas, efectos personales y enseres domésticos	0,1	0,2	0,3	0,5	0,1
Servicios de hotelería y restaurantes	0,5	1,0	0,3	0,1**	0,6
Servicio de transporte, almacenamiento y comunicaciones	-0,1	-0,1	-0,2	0,2	-0,1
Intermediación financiera y otros servicios financieros.	-0,5	-1,0	-0,1	-0,2	-0,5
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	-1,0	-1,4	-0,9	-1,1	-1,0
Enseñanza	-0,5	-1,0	0,1	-0,5	-0,5
Servicios sociales y de salud	-0,2	0,5	-0,4	-0,6	-0,2
Otros servicios colectivos sociales y personales *					
MUJERES					
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura. Pesca y servicios conexos. Explotación de minas y canteras	-0,1	-0,7**	-1,2	0,4	-0,5
Industria manufacturera. Electricidad, gas y agua	0,5	0,3	0,8	0,3	0,5
Comercio por mayor y menor; reparación de vehículos autom., motocicletas, efectos personales y enseres domésticos	0,1	0,1	0,7	0,9	0,2
Servicios de hotelería y restaurantes	0,4	0,9	0,5	0,5	0,5
Servicio de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	-0,8	-1,0	-0,1	0,4**	-0,7
Intermediación financiera y otros servicios financieros.	-0,3	-0,7	-0,4	-0,8**	-0,3
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	-1,4	-1,6	-0,8	-1,2	-1,3
Enseñanza	-0,2	-0,4	0,0	-0,4	-0,2
Servicios sociales y de salud	-0,2	0,0	-0,1	-0,6	-0,1
Otros servicios colectivos sociales y personales	2,0	3,1	0,6	0,5	1,9
Serv. de hogares privados que contratan servicio doméstico					

\*No incluye "Servicios de hogares privados que contratan servicio doméstico". \*\* Calculado a partir de un valor absoluto menor que 50

Fuente: INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001

TABLA 16

**Jurisdicciones seleccionadas de Argentina. Parámetros (vj) de los niveles de segregación por rama de actividad de los nacidos en Uruguay, según sexo y rama de actividad. 2001**

SEXO Y RAMAS DE ACTIVIDAD	Ciudad de Bs. As	Provincia de Bs. As	Total país
<b>HOMBRES</b>			
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura. Pesca y servicios conexos.	-0,8	-0,8	-1,5
Explotación de minas y canteras	0,1	0,2	0,2
Industria manufacturera. Electricidad, gas y agua	0,9	0,5	0,3
Construcción			
Comercio por mayor y menor; reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos	0,2	0,2	0,2
Servicios de hotelería y restaurantes	0,7	0,8	1,0
Servicio de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	0,3	0,3	0,4
Intermediación financiera y otros servicios financieros.			
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	-0,4	-0,1	0,1
Enseñanza	-0,7	-0,6	-0,5
Servicios sociales y de salud	-0,6	-0,2	-0,2
Otros servicios colectivos sociales y personales *	0,5	-0,2	0,1
<b>MUJERES</b>			
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura. Pesca y servicios conexos.	-0,7	-0,4	-1,2
Explotación de minas y canteras	0,2	0,2	0,4
Industria manufacturera. Electricidad, gas y agua			
Comercio por mayor y menor; reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos	0,2	0,1	0,1
Servicios de hotelería y restaurantes	0,6	0,5	0,5
Servicio de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	-0,1	0,1	0,3
Intermediación financiera y otros servicios financieros.			
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	-0,3	-0,1	0,2
Enseñanza	-0,9	-0,8	-0,8
Servicios sociales y de salud	-0,1	0,0	0,1
Otros servicios colectivos sociales y personales	0,2	-0,2	0,1
Servicios de hogares privados que contratan servicio doméstico	1,0	0,5	0,4

\*No incluye "Servicios de hogares privados que contratan servicio doméstico".

Fuente: INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001

## REFERENCIAS

- CORTES, R. y GROISMAN, F. (2004), "Migraciones, mercado trabajo y pobreza en el Gran Buenos Aires". En *Revista de la CEPAL* N° 82.
- INDEC (2005), Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Base Usuarios Censo 2001- Aplicación de Redatam+SP x Plan (Celade-Cepal). Buenos Aires.
- MAGUID, A. (1997), "Migrantes limítrofes en el mercado de trabajo del Área Metropolitana de Buenos Aires, 1980-1996". En *Estudios Migratorios Latinoamericanos* N° 35. CEMLA. Buenos Aires. Pp. 31-62.
- MARSHALL, A. (1984), "Los trabajadores inmigrantes y el mercado de trabajo: un análisis comparativo". En *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, v.36, N° 101, UNESCO. París. Pp. 531-550.
- MARSHALL, A. y ORLANSKY, D. (1984), "Inmigración de países limítrofes y demanda de mano de obra en la Argentina 1940-1980". En *Desarrollo Económico*, v.23, N° 89, abr.-jun. IDES, Buenos Aires.
- MARTIN, P. (1999), "High Skilled Migration in the 21st Century". *Migration News*, v.6, N° 6, June.
- OLIVEIRA, A. M. H. C. (1998), "Indicadores da segregação o ocupacional por sexo no Brasil". Trabajo presentado en el XI Encontro Nacional de Estudos Populacionais, ABEP, População: globalização e exclusão, Caxambu, MG.
- OLIVEIRA, A. M. H. C. (2003), "Segregação ocupacional por gênero e seus efeitos sobre os salários no Brasil". En WAJNMAN, S., MACHADO, A. F. (Orgs.) *Mercado de trabalho: uma análise a partir das pesquisas domiciliares no Brasil*. Belo Horizonte: UFMG. Pp.121-149.
- PIORE M. (1979), *Birds of Passage: Migrant Labor in Industrial Societies*, Cambridge University Press, Cambridge.
- RIOS NETO, E. L. G. y OLIVEIRA, A. M. H. C. (1999), "Occupational sex segregation in Brazil: marital status and market work flexibility". Trabajo presentado en el IUSSP, Seminario "Women in the labor market in changing economies: demographic issues". Roma. Pp. 22-24.
- SALA, G. (2005), "Características demográficas e sócio-ocupacionais dos migrantes nascidos nos países do Cone Sul residentes no Brasil". Tesis de Doctorado. Centro de Desenvolvimento e Planejamento Regional, Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte.
- SALA, G. (2006), "Nuevos y viejos migrantes de países del Cono Sur residentes en Brasil". En *Estudios Migratorios Latinoamericanos* N° 59. CEMLA. Buenos Aires. Pp. 99-138.
- SALA, G. (2007), "Escolaridad e inserción laboral de los migrantes del Cono Sur de América Latina residentes en Argentina y Brasil". Ponencia presentada a las IX Jornadas argentinas de estudios de población. Huerta Grande, Córdoba.
- SASSEN, S. (1984), *The mobility of labor and capital: a study in international investment and labor flow*. Cambridge: Cambridge University.

**Serie**  
**CUADERNOS DEL IDES**

**Títulos publicados:**

- Nº 1. SERGIO CAGGIANO: "Fronteras múltiples: Reconfiguración de ejes identitarios en migraciones contemporáneas a la Argentina".
- Nº 2. ELIZABETH JELIN: "Los derechos humanos y la memoria de la violencia política y la represión: la construcción de un campo nuevo en las ciencias sociales".
- Nº 3. ARIEL ALBERTO COREMBERG: "El crecimiento de la productividad de la economía argentina durante la década de los noventa: «Mito o realidad»".
- Nº 4. ADRIANA MARSHALL y LAURA PERELMAN: "Sindicalización: Incentivos en la normativa socio-laboral".
- Nº 5. MARCELA CERRUTTI y ALEJANDRO GRIMSON: "Buenos Aires, neo-liberalismo y después. Cambios socioeconómicos y respuestas populares".
- Nº 6. ANDREA MASTRÁNGELO: "Entre la selva y el río. Búsqueda etnográfica de indicadores de evaluación en un proyecto de «recuperación de la selva marginal con promoción de la comunidad» en el Nordeste de Brasil".
- Nº 7. JOSÉ GARRIGA ZUCAL: "Amigos y no tan amigos". Los integrantes de una hinchada de fútbol y sus relaciones personales.
- Nº 8. ADRIANA MARSHALL: "Efectos de las regulaciones del trabajo sobre la afiliación sindical: Estudio comparativo de Argentina, Chile y México".
- Nº 9. RAMIRO SEGURA: "Segregación residencial, fronteras urbanas y movilidad territorial. Un acercamiento etnográfico".
- Nº 10. LAURA PERELMAN: "Sindicalización y Obras Sociales".
- Nº 11. GABRIELA ADRIANA SALA: "Trabajo y salario de los emigrantes argentinos residentes en el Brasil".
- Nº 12. SANTIAGO CANEVARO: "Cuerpo, teatro y migración. Movilidad identitaria de jóvenes migrantes en Buenos Aires".
- Nº 13. VANESA COSCIA: "*Usuarios vs. Trabajadores: Construir y jerarquizar como formas de politizar/despolitizar reclamos laborales*".
- Nº 14. GABRIELA A. SALA: "Segregación laboral de los países limítrofes en provincias argentinas. Una propuesta de medición".